

ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ? ಇಲ್ಲ ಯಾರು ಕನ್ನಡವನ್ನು ಓದಿ ಅದನ್ನು ಬರೆದು ಅಥವಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ದೊರಕಿದೆ, ಇನ್ನಾದರೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿ ಎಚ್.ಎಂ.ಟಿ. ಮತ್ತು ಎಚ್.ಎ.ಎಲ್. ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನೇನು ಶತಾವಧಾನಿಯಲ್ಲ, ಅವ್ಯವಾಧಾನಿಯೂ ಅಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಷೆ ಜನರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಿಗರೊಬ್ಬರಿಗೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಇಲ್ಲ ಒಂದು ಶಿಪ್‌ಸೇನ ಹುಟ್ಟಬೇಕೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಇಲ್ಲ ಉದ್ದವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಈಗ ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಉಪಯೋಗಗಳನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಆದರೆ ಆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೇಂದ್ರದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಪತ್ರಬದ್ಧವಾಗಿ ಕೈಬಿಟ್ಟಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಕೈರಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಶಕ್ತಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I have already stated that as far as the industrial undertakings which are under the Central Government are concerned, for posts which are equal to or above that of gazetted cadre, their requirements will be obtained from the National Employment Exchange, and for all other posts their requirements will be obtained from the Local Employment Exchange. I think, that takes care of the situation.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಪಿಪ್ಲಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ, ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌನ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಂಡ್‌ಟೇಲಿಕಾಂ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ಸ್ ಅಥವಾ ಬಿ.ಇ. ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ಸ್ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸೇರಲಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಪಡೆದವರನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, this question relates to employment in industries started in Mysore State. The hon. Member is referring to an undertaking which is not located in Mysore State.

MR. SPEAKER.—Next question.

Recommendations of the Tukul Commission regarding raising of Revenue

221. Sri K. H. SRINIVASA (Sagar).—

Will the Minister for Finance, Planning and Youth Welfare be pleased to state :—

(a) whether Government has examined the Suggestions made by the Tukul Commission in respect of raising the Revenue of the Government and curtailing its expenditure ;

(SRI K. H. SRINIVASA)

(b) if so, whether they have been found feasible ;

(c) whether Government has taken any decision in respect of them ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minster for Finance, Planning and Youth Welfare).—

(a) Yes. Since the recommendations regarding raising of Revenue are general, they will be considered in detail by the Resources and Taxation Enquiry Committee. Regarding curtailing the expenditure, retrenchment of staff has to be examined taking into consideration the work-load, in due course. Even then savings will not accrue immediately because surplus hands cannot be thrown out.

(b) and (c) *Vide* reply to question (a) above.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ.—(ಅ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ತುಕೋಳ್ ಆಯೋಗದವರು ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವರೂಪವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ರಾಜ್ಯಸಭೆಯ ಜೇಷ್ಠನ ಅಫ್ ದಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಕಂಪೌರಿ ರಿಡಿಕ್ಯೂಷನ್ ಅಫ್ ಮ್ಯಾರೇಜಸ್—ಹೀಗೆ ಇನ್ನೂ 3-4 ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವರೂಪ ಅಂದರೆ, ಜನರಲ್ಲಾಗಿ ಇಂತಿಂಥ ಬಾಬುಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಪಡೆಯಬಹುದೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಸಭೆಯ ಜೇಷ್ಠನ ಅಫ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸ್ವಕಚರನ್ತು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಯಾವುದು ಐಟಂ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—(ಅ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಗಣನೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾಲಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ನಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಭರವಸೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಯಾರನ್ನೂ ರಿಟ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಫ್ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ರಿಟ್ರಿಂಟ್ ಒಬ್ಬರನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಸಾಧ್ಯ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ 2-3-5 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ನಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ನೇಮಕಮಾಡುವಾಗ ಬಹಳ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದೋನಾರಾಯಣ್.—ಸರ್ವಿಸ್ ಕಾಡೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ವರ್ಕರ್‌ರೋಡ್ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟುಜನ ಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ವಿವರಣೆ ತೀರ್ಪಾನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಗ್‌ನೈಜೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಮೆತಡ್ಸ್ ಎಂಬ ಇರಾಖೆ ಒಂದಿದೆ. ಈ ಇರಾಖೆಯ ಕೆಲಸ ವರ್ಕರ್‌ರೋಡ್ ಮತ್ತು ಫೈರ್ಸ್ ಮೂಫ್‌ಮೆಂಟ್ ನೋಡುವುದಾಗಿದೆ.

Sri D. B. KALMANKAR.—May I know how much time the Resources and Taxation Enquiry Committee will take to consider all these things and put them into practice ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—We hope that the recommendations in regard to the tax rationalisation would be ready in about five to six months.

Sri R. NAGAN GOUDA.—Years ago there was a man called Mr. Tottenham. He wrote a report regarding the amount of work-load that each Clerk in different grades ought to be able to do. Will the Government examine whether we are getting that much work out of the staff that we have? If we do find that they do not work, I am not saying: 'throw them out'—at least do not enlist such persons any more.

2-00 P.M.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—That is exactly what I said. Hereafter Government will be very strict in recruiting new people and as far as possible the surplus staff that is available now will be made use of for any new requirements.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ತಾವು (ಅ) ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಒಂದು ನೀತಿ, ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೋ, ಅಥವಾ ಬರೇ ಕ್ಲಾಸಿಕ್ 3 ರವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೋ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ಈ ಪೇಕಮಿಷನವರು ನೂತನ ಮಾಡಿದಂತೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ನೇಮಕಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಮತ್ತು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್‌ಶನ್ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್‌ಶನ್ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಸಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೆಗೂ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್‌ಶನ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥ ಅನಿವಾರ್ಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I am sure the Hon. Finance Minister is aware that in his budget there are several continuing schemes starting even from the first five year plan primarily involving thousands of staff. At least as a measure of first step will the Hon. Minister take care to see that those staff are weeded out?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The schemes which are several years old and that have been mentioned in the budget are only nominally mentioned because even if small amount is to be settled it is continued to be mentioned in the budget. But that does not mean every scheme carries so much of staff. I certainly appreciate the suggestion of the hon. Member and in whichever case there is unnecessary staff we will see it is reduced.

Sri K. P. CHIKKE GOWDA.—If new posts are created in different departments is the Finance Department consulted and does the Finance Department give its approval to all such posts in different departments at various levels?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, the Finance Department is consulted invariably in every case where a new post is to be created. There are certain cases where Finance Department is helpless, for

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

instance the revenue yielding departments like the Forest Department and the Revenue Department where there is possibility of getting more revenues on account of creation of certain posts. In these cases, Finance Department has to agree. Therefore, we have to judge the merits of each individual case.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ತಾವು ಮಾದರಿಯಾಗಿ, ಚಾರ್ಜಿ ಸ್ಟಾಫ್ ಅಟ್ ಹೋಂ ಎಂದ ಹಾಗೆ, ತಮ್ಮ ಈ ದೊಡ್ಡ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನು ಇಕಾನಾಮಿ ಮೆಜರಿನಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ತಾವು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri V. N. PATIL.—In view of the answer given by the Hon. Minister, may I know whether it is the policy of the Government to see that the surplus employees are not thrown out ; and if so, can I think that more than 5,000 local candidates who are already working with more than five years experience will be given any protection ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—This does not apply to local candidates, as they are not regular Government servants. The question is in regard to permanent Government employees. Local candidates are only temporary Government employees.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—The Hon. Minister has stated that there will not be any savings in reducing staff of certain Departments. The Pay Commission has made certain specific recommendations regarding the abolition of the Sales Tax Tribunals, abolition of Divisional Commissioner's posts etc. The question of referring these specific matters to the Resources and taxation Committee does not arise. Is it not necessary for the Government to consider the other suggestions and take immediate action thereon ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, the recommendations of the Pay Commission, particularly in regard to matters mentioned by hon. Member have to be examined both in the context of financial implications as well as administrative implications. It does not follow automatically that by abolishing certain posts Government will save money. For instance, if we abolish the Divisional Commissioners posts, it does not follow that the amount we spend on these officers would be saved because those officers who are now working against these posts cannot be retrenched and they have to be provided alternate postings. Therefore Sir, we have to consider these matters both in the context of its administrative implications as also its financial implications.

Mr. SPEAKER.—Question Hour is over.